

ДОПРИНОС НА ИМЕ ИЗДРЖАВАЊА ДЕЦЕ

Упркос ниским примањима и тешкоћи да се обезбеде потребе друге деце, дужност је родитеља да доприноси издржавању другог детета повереног на самостално вршење родитељског права другом родитељу, с тим што тај износ може бити само минимални износ од 15% од месечних прихода.

Из образложења: Парничне странке су закључиле брак 06.03.1992. године у коме браку је рођено 3 деце – ћерка која има 20 година и студира у Б., млл ћерка која има 17 година и похађа 3 разред средње школе и млл син стар 11 година, који похађа 5 разред основне школе. После прекида брачне заједнице тужилца, која има стално запослење и обавља додатне послове, прешла је да живи у стан купљен у току заједнице живота, који је њено власништво и за који отплаћује стамбени кредит. Именована сноси све режијске трошкове, плаћа трошкове ћеркиног студирања у Б. и даје деци џепарац, док тужени деци купује гардеробу, јер тужилца то од својих примања не може. Тужени је војни пензионер и по прекиду заједнице живота са децом је наставио да живи у стану који је добио од војске, а који отплаћује. Именовани даје средства и за ћеркино студирање у Б., а наставио је и да издржава осталу децу. Пресудом Основног суда у Сомбору брак парничних странака је разведен, одређено је самостално вршење родитељског права од стране тужилце над млл сином и допринос туженог његовом издржавању, одређено је самостално вршење родитељског права над млл ћерком од стране туженог, а одбијен је противтужбени захтев туженог за одређивање доприноса тужилце за издржавање млл ћерке, са образложењем да има ниска примања. Овакав став првостепеног суда није правилан. Првостепени суд је правилно оценио да су примања туженог значајно већа од примања тужилце, да она са тешкоћом обезбеђује потребе млл сина, који јој је поверен на самостално вршење родитељског права, међутим именована се због тога не може ослободити обавезе да минимално доприноси издржавању млл ћерке која је поверене оцу - туженом. Тужилца је здрава особа и мора се још више додатно радно ангажовати, а, поред тога, сам допринос издржавања млл детета има предност у односу на издржавање пунолетне ћерке која се налази на школовању, тако да тај новац који је давала њој, треба да даје за издржавање млл ћерке. При томе, износ доприноса на име издржавања може бити само минимални износ од 15% од тужилинх месечних примања (члан 162. став 2. Породичног закона).

(Пресуда Основног суда у Сомбору број 2П2. 838/11 од 29.07.2012. године и пресуда Апелационог суда у Новом Саду број Гж2. 41/13 од 23.01.2013. године)